

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA.410.001.02.2015

Nr ewid. 76/2015/P/15/001/LWA

Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 04 – Sąd Najwyższy


Warszawa czerwiec 2015r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa w 2014 r.
w części 04 – Sąd Najwyższy**

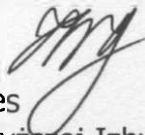
Dyrektor Delegatury NIK w Warszawie



Andrzej Panasiuk

Zatwierdzam:

Krzysztof Kwiatkowski



Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 08. czerwca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

Spis treści

I. Ocena kontrolowanej działalności	4
1. Ocena ogólna	4
2. Sprawozdawczość	4
3. Uwagi i wnioski	4
II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy	5
1. Dochody budżetowe	5
2. Wydatki budżetu państwa	5
3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności	7
3. Sprawozdania	7
III. Informacje dodatkowe	8

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Sądzie Najwyższym kontrolę P/15/001 Wykonanie budżetu państwa w 2014 r. w części 04 – Sąd Najwyższy¹, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli². Dysponentem części 04 jest Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, który realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym³. W zakresie wykonywania budżetu SN, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia Ministra Finansów, zgodnie z art. 6 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym.

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r.⁴ w części 04 – Sąd Najwyższy oraz wydanie opinii o prawidłowości rozliczenia finansowego budżetu. Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.⁵ i została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli⁶ oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa.

I. Ocena kontrolowanej działalności

1. Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2014 r. w części 04 – Sąd Najwyższy. Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności rzetelna realizacja wydatków budżetu państwa w kwocie 91 797,0 tys. zł, które zostały poniesione na zadania realizowane przez SN. Ocena została sformułowana na podstawie wyników kontroli 12,6% wydatków w tej części.

NIK zwraca uwagę, że nieprawidłowością było wydatkowanie kwoty 113,3 tys. zł na zakup usług wydawniczych, bez rozeznania rynku i wyboru oferty najkorzystniejszej oraz kwoty 14,7 tys. zł na usługi introligatorskie, których dokonano z pominięciem wykonawcy wybranego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁷, świadczącego tego rodzaju usługi dla potrzeb SN. Ze względu na to, że kwota nieprawidłowości stanowiła znikomy udział (0,13%) w wydatkach ogółem w części 04, nie miało to wpływu na ogólną ocenę wykonania budżetu państwa w tej części.

Kalkulacja oceny ogólnej wykonania budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy przedstawiona została w załączniku nr 4 do niniejszej informacji.

2. Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje roczne sprawozdania budżetowe, sprawozdania z wykonania wydatków budżetu państwa w układzie zadaniowym i kwartalne sprawozdania w zakresie operacji finansowych, sporządzone przez dysponenta części 04 – Sąd Najwyższy. Sprawozdania zostały sporządzone rzetelnie i terminowo, a wykazane w nich dane były zgodne z ewidencją księgową. Ewidencja księgową prowadzona była w warunkach przyjętego systemu kontroli zarządczej w zakresie finansowym, zawierającego wszystkie wymagane elementy określone w aktach prawnych i regulacjach wewnętrznych oraz obowiązujących standardach.

3. Uwagi i wnioski

W wystąpieniu pokontrolnym przekazanym Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego w dniu 20 kwietnia 2015 r. Najwyższa Izba Kontroli sformułowała wniosek pokontrolny w zakresie zlecenia usług introligatorskich dotyczących informacji o działalności Sądu Najwyższego, wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

¹ Dalej także: SN.

² Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

³ Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 162.

⁵ Z uwzględnieniem 2013 r. dla celów porównawczych.

⁶ <http://www.nik.gov.pl/kontrola/standardy-kontroli-nik/>

⁷ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej: ustawa Pzp.

II. Wyniki kontroli wykonania budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy

1. Dochody budżetowe

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r., kontrola dochodów budżetowych w części 04 – Sąd Najwyższy została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W 2014 r. zrealizowane dochody w części 04 wyniosły 945,1 tys. zł, co stanowiło 205,9% kwoty planowanej (459,0 tys. zł) oraz 125,6% dochodów wykonanych w 2013 r. (752,2 tys. zł). Największą pozycję dochodów stanowiły wpływy z tytułu spłaty oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych – 581,1 tys. zł (61,5% dochodów). Uzyskanie dochodów wyższych od planowanych wynikało z wcześniejszej spłaty przez sędziów pożyczek na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych oraz wpływów z różnych opłat – 290,8 tys. zł (30,8%).

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do Informacji.

2. Wydatki budżetu państwa

W ustawie budżetowej na rok 2014, wydatki budżetu państwa w części 04 zostały ustalone w wysokości 96 984,0 tys. zł, co stanowiło 92,7% kwoty wydatków zgłoszonych przez dysponenta do projektu budżetu państwa (104 584,0 tys. zł).

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego dokonywał w trakcie roku przeniesień wydatków pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej, zgodnie z art. 171 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸ oraz art. 6 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym. Przeniesienia dotyczyły m. in. zmniejszenia wydatków o kwotę 3 521,0 tys. zł na wynagrodzenia osobowe sędziów, zakup usług, podróże służbowe oraz pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i zwiększenia ich o kwotę 3 486,0 tys. zł m. in. Na wynagrodzenia osobowe pracowników i zakupy inwestycyjne.

Wydatki budżetowe w części 04 zostały zrealizowane w kwocie 91 797,0 tys. zł, co stanowiło 94,7% planu po zmianach (96 984,0 tys. zł) oraz 102,4% wydatków wykonanych w 2013 r. (89 602,6 tys. zł). Niepełne wykonanie planowanych wydatków wynikało głównie z niższych wydatków na uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne, ze względu na przejście w stan spoczynku mniejszej niż planowano liczby osób⁹, niewykorzystania środków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, z powodu niewykorzystania planowanych etatów oraz oszczędności w wydatkach pozapłacowych. W związku z przewidywanym niewykorzystaniem planowanych środków na uposażenia sędziów w stanie spoczynku, Pierwszy Prezes SN w dniu 26 listopada 2014 r.¹⁰, podjął decyzję o blokowaniu planowanych wydatków w kwocie 2 500,0 tys. zł i poinformował o powyższym Ministra Finansów.

Zrealizowane wydatki bieżące Sądu Najwyższego wyniosły 68 933,6 tys. zł (96,6% planu po zmianach) i były wyższe o 557,1 tys. zł (o 0,8%) od wykonania w 2013 r. W tej grupie wydatków, 76,1% stanowiły wynagrodzenia wraz z pochodnymi (52 487,7 tys. zł) oraz 20,5% zakupy towarów i usług (14 151,5 tys. zł).

Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych zostały wykonane w kwocie 18 541,1 tys. zł i były wyższe o 389,1 tys. zł (o 2,1%) od wydatków w 2013 r. (18 152,0 tys. zł). Wzrost wydatków wynikał głównie z waloryzacji uposażeń sędziów Sądu Najwyższego w stanie spoczynku i uposażeń rodzinnych.

⁸ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

⁹ Zaplanowano wypłatę świadczeń dla 132 osób, a średnioroczna liczba osób pobierająca świadczenia w 2014 r. wyniosła 115.

¹⁰ Zarządzenie Nr 44/2014 z 26 listopada 2014 r.

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w wysokości 4 322,3 tys. zł, co stanowiło 97,9% planu po zmianach i były wyższe od wykonania w 2013 r. o 1 248,2 tys. zł (o 40,6%). Na sfinansowanie zakupów inwestycyjnych (§ 6060) SN przeznaczył kwotę 4 186,6 tys. zł (96,9% planu po zmianach), a na wydatki inwestycyjne (§ 6050) – 135,7 tys. zł (3,1% planu po zmianach). Wzrost wydatków majątkowych wynikał m.in. z zakupu lokali służbowych, prac modernizacyjnych w obiekcie SN oraz zakupu sprzętu i oprogramowania informatycznego.

Dane dotyczące wydatków budżetowych w części 04 zawarte zostały w załączniku nr 2 do Informacji.

Wydatki na wynagrodzenia¹¹ (bez pochodnych) wyniosły 48 484,6 tys. zł¹² (70,3 % wydatków bieżących) i w porównaniu do 2013 r. wzrosły o 1 437,8 tys. zł (o 3,1%). Wzrost wydatków na wynagrodzenia wynikał m.in. z waloryzacji wynagrodzeń sędziów i członków Biura Studiów i Analiz¹³, wypłaty odpraw emerytalnych oraz ekwiwalentów za urlop. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2014 r. wynosiło 11,1 tys. zł i było wyższe o 0,2 tys. zł (o 2,5%) w porównaniu do 2013 r. (10,9 tys. zł). Najwyższy wzrost przeciętnego wynagrodzenia wystąpił w grupie sędziów – o 0,5 tys. zł oraz asystentów sędziów – o 0,3 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie¹⁴ w 2014 r. w części 04 wyniosło 363 osoby i było wyższe o 2 osoby w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2013 r. Wzrost zatrudnienia wynikał m.in. z powrotu do pracy osób przebywających na urloпах wychowawczych.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w części 04 przedstawiono w załączniku nr 3 do Informacji.

Na koniec 2014 r. w Sądzie Najwyższym nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, a zobowiązania niewymagalne wyniosły 4 665,3 tys. zł, w tym największe pozycje stanowiły zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi – 3 571,1,1 tys. zł (76,5%) oraz zakupu usług – 689,9 tys. zł (14,8%).

W wyniku szczegółowego zbadania trzech postępowań o udzielenie zamówień publicznych¹⁵ o łącznej wartości 1 567,0 tys. zł, stwierdzono, że zostały one przeprowadzone zgodnie z procedurami określonymi w ustawie Pzp. Rzetelnie sporządzono wymaganą dokumentację oraz prawidłowo ujęto zdarzenia w księgach rachunkowych. Na realizację zadań wydatkowano kwoty określone w umowach.

W 2014 r. Sąd Najwyższy nie ponosił wydatków z budżetu środków europejskich.

Szczegółowym badaniem, pod kątem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, objęto wydatki bieżące i majątkowe SN na łączną kwotę 11 553,7 tys. zł, wylosowane metodą MUS¹⁶ oraz wydatki na kwotę 128,0 tys. zł, wybrane w sposób celowy, dotyczące zakupu usług wydawniczych (113,3 tys. zł) i intrologatorskich (14,7 tys. zł). Analiza wydatków wylosowanych metodą MUS (11 553,7 tys. zł) wykazała, że wynikały one z planu finansowego i zostały poniesione w związku z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania SN, z zachowaniem zasady celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych. Nie stwierdzono przypadków zapłaty faktur po terminie ich płatności.

Nieprawidłowością było wydatkowanie kwoty 113,3 tys. zł na zakup usług wydawniczych, bez dokonania rozeznania rynku i wyboru oferty najkorzystniejszej oraz kwoty 14,7 tys. zł na zakup usług intrologatorskich, których dokonano z pominięciem wykonawcy wybranego zgodnie z przepisami ustawy Pzp, świadczącego tego rodzaju usługi dla potrzeb SN.

¹¹ Wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym.

¹² Według Rb-70.

¹³ Podstawę wyliczenia wynagrodzenia sędziego w 2013 r. stanowiła wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w II kwartale 2012 r. tj. 3 496,82 zł. W styczniu 2014 r. dokonano waloryzacji wynagrodzeń w oparciu o wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w II kwartale 2013 r., które wynosiło 3 612,51 zł i było wyższe od podstawy na 2013 r. o 9,7%.

¹⁴ W przeliczeniu na pełne etaty.

¹⁵ Dwa zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego: remont systemu bezpieczeństwa w obiekcie Kompleksu Urbanistycznego Wymiaru Sprawiedliwości z siedzibą Sądu Najwyższego w Warszawie (wartość 615 tys. zł) i dostawa sprzętu komputerowego dla Sądu Najwyższego (wartość 681 tys. zł) oraz jedno zamówienie w trybie z wolnej ręki: sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i komputerów zainstalowanych w siedzibie SN (wartość 271 tys. zł).

¹⁶ Metoda statystyczna uwzględniająca prawdopodobieństwo wyboru proporcjonalnie do wartości transakcji (MUS).

Usługi wydawnicze realizowane były na podstawie umów, zawartych na każdą publikację odrębnie, z wykonawcami wskazanymi przez poszczególne Izby Sądu Najwyższego lub Biuro Studiów i Analiz. Zgodę na zawarcie tych umów wyraził Szef Kancelarii Pierwszego Prezesa SN, na podstawie upoważnienia udzielonego przez Pierwszego Prezesa SN. Zlecenie tych usług w powyższej formie narusza zasadę oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, o której mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i wskazuje na preferowanie konkretnych wydawnictw.

Wykonanie oprawy introligatorskiej „Informacji o działalności Sądu Najwyższego za 2013 r.” za kwotę 14,7 tys. zł zlecono firmie „INTROLIGATORSTWO – J.Z.”, pomimo wcześniejszego zawarcia umowy z firmą „JOLEX BIS” na sukcesywne wykonywanie usług introligatorskich dla potrzeb SN w okresie od 1 lipca 2012 r. do 30 czerwca 2015 r. Usługi te dotyczyły m. in.: oprawy czasopism i dzienników urzędowych, repertoriów, skorowidzów rejestrów oraz książek, a w umowie zapisano m. in., że SN ma możliwość zmiany zakresu przedmiotu umowy, zarówno co do rodzaju jak i ilości zamawianych usług introligatorskich, w zależności od aktualnych potrzeb.

Zdaniem NIK, biorąc pod uwagę fakt, że informacja o działalności SN jest wydawana corocznie, usługi introligatorskie z nią związane, powinny być uwzględnione w umowie zawartej z firmą wybraną zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

3. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W 2014 r. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego realizował wydatki w ramach dwóch zadań, zaplanowanych w układzie zadaniowym: sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Najwyższy¹⁷ – 73 529 tys. zł oraz świadczenia społeczne¹⁸ – 17 869,1 tys. zł. Celem zadania dotyczącego sprawowania wymiaru sprawiedliwości było zapewnienie, w ramach nadzoru, zgodności z prawem i jednolitości orzecznictwa, a miernikiem był średni czas rozpatrywania sprawy. Wartość miernika realizacji ww. zadania wyniosła 230 dni (na planowane 270 dni).

4. Sprawozdania

Dane wykazane w rocznych sprawozdaniach budżetowych za 2014 r.:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),

a także sprawozdania finansowe według stanu na koniec IV kwartału 2014 r. o stanie:

- należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z)

są zgodne z kwotami wynikającymi z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały sporządzone prawidłowo pod względem merytorycznym oraz formalno-rachunkowym i terminowo przekazane do Ministerstwa Finansów i Głównego Urzędu Statystycznego.

Roczne sprawozdanie Rb-BZ1 z wykonania wydatków w układzie zadaniowym zostało sporządzone zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym¹⁹ i w terminie określonym w tym rozporządzeniu, przekazane do Ministerstwa Finansów. Sprawozdanie zostało sporządzone rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym, a kwoty wydatków były zgodne z zapisami na koncie 990 – plan finansowy wydatków budżetowych w układzie zadaniowym.

¹⁷ Zadanie realizowane w ramach funkcji 18 – Sprawiedliwość.

¹⁸ Zadanie realizowane w ramach funkcji 13 – Zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny, działanie: uposażenia dla sędziów w stanie spoczynku i ich rodzin.

¹⁹ Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

III. Informacje dodatkowe

Wystąpienie pokontrolne przekazano Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego w dniu 20 kwietnia 2015 r. który w dniu 11 maja 2015 r.²⁰ wniósł do tego wystąpienia zastrzeżenia, dotyczące nieprawidłowości polegających na:

- 1) zawieraniu umów na wydawanie urzędowych zbiorów orzeczeń z wydawnictwami wskazanymi przez Prezesów poszczególnych Izby SN bez zastosowania ustawy Pzp, mimo że charakter prawny tych umów wskazywał na obowiązek stosowania tej ustawy;
- 2) ujęciu w zarządzeniu nr 28/2013 z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wydawania urzędowych zbiorów orzeczeń, zapisów dających Prezesom Izby SN prawo wskazywania wydawnictw współpracujących przy wydawaniu tych zbiorów, co powodowało pominięcie obowiązku stosowania ustawy Pzp.

Kolegium Najwyższej Izby Kontroli podjęło uchwałę²¹ w sprawie uwzględnienia zastrzeżeń:

- w całości do nieprawidłowości polegającej na zawieraniu przez Sąd Najwyższy umów na wydawanie urzędowych zbiorów orzeczeń z wydawnictwami wskazanymi przez Prezesów poszczególnych Izby Sądu bez stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (zastrzeżenie 1);

- w części do uwagi dotyczącej badanej działalności, w której NIK wskazała, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w zarządzeniu z 4 listopada 2013 r. ustalił zasady wydawania urzędowych zbiorów orzeczeń Sądu Najwyższego, w których przyjęto, że Prezes kierujący pracami danej Izby Sądu, a w przypadku Izby Karnej i Wojskowej – Prezesi tych Izby wspólnie, wskazują wydawnictwa współpracujące przy wydawaniu urzędowych zbiorów orzeczeń, w konsekwencji czego zbiory te wydawane były na podstawie umów zawartych przez Sąd Najwyższy z wydawnictwami bez stosowania przepisów ustawy Pzp (zastrzeżenie 2);

- w pozostałym zakresie oddaliło zastrzeżenia.

W związku z powyższym dokonano zmian w wystąpieniu pokontrolnym, zgodnie z uchwałą Kolegium NIK.

²⁰ Pismo znak: I Prez.626/15.

²¹ Nr 49/2015 z 3 czerwca 2015 r.

Załącznik 1. Dochody budżetowe w części 04 – Sąd Najwyższy

Lp.	Wyszczególnienie*	2013	2014		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie		
		w tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem część 04 – Sąd Najwyższy, w tym:	752,2	459,0	945,1	125,6	205,9
1.	Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	734,2	452,0	937,2	127,6	207,3
1.1.	Rozdz. 75102 Naczelné organy sądownictwa	734,2	452,0	937,2	127,6	207,3
1.1.1.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	2,4	0,0	2,1	89,2	x
1.1.2.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	512,9	364,0	581,1	113,3	159,6
1.1.3.	§ 0830 Wpływy z usług	0,1	0,0	0,2	213,0	x
1.1.4.	§ 0920 Pozostałe odsetki	54,2	51,0	62,9	116,1	123,4
1.1.5.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	164,6	37,0	290,8	176,7	786,0
2.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	18,0	7,0	7,9	43,9	112,9
2.1.	Rozdz. 75312 Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	18,0	7,0	7,9	43,9	112,9
2.1.1.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	10,2	0,0	0,0	0,0	x
2.1.2.	§ 0920 Pozostałe odsetki	0,1	0,0	0,0	0,0	x
2.1.3.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	7,7	7,0	7,9	102,6	112,9

* Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych

Załącznik 2. Wydatki budżetu państwa w części 04 – Sąd Najwyższy

Lp.	Wyszczególnienie*	2013 r.		2014 r.		6:3	6:4	6:5
		Wykonanie	Ustawa**	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		w tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem część 04 – Sąd Najwyższy, w tym:	89 602,6	96 984,0	96 984,0	91 797,0	102,4	94,7	94,7
1.	Dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	71 733,5	76 109,0	76 109,0	73 529,0	102,5	96,6	96,6
1.1.	Rozdz.75102 Naczelne Organy Sądownictwa	71 733,5	76 109,0	76 109,0	73 529,0	102,5	96,6	96,6
	§ 3020 Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	154,6	106,0	185,0	139,1	90,0	131,2	75,2
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	0,9	93,0	10,0	8,1	900,0	8,7	81,0
	§ 3250 Stypendia różne	127,4	377,0	131,0	125,7	98,7	33,3	96,0
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	21 984,3	20 577,0	22 829,0	22 826,0	103,8	110,9	100,0
	§ 4030 Wynagrodzenia osobowe sędziów	22 099,8	25 600,0	23 239,0	22 454,4	101,6	87,7	96,6
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	2 962,7	3 274,0	3 205,0	3 204,1	108,1	97,9	100,0
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	3 515,1	3 795,0	3 795,0	3 627,3	103,2	95,6	95,6
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	366,8	379,0	379,0	375,8	102,5	99,2	99,2
	§ 4140 Wpłaty na PFRON	40,4	0,0	48,0	47,0	116,3	x	97,9
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	285,8	404,0	349,0	313,3	109,6	77,5	89,8
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	2 583,4	2 485,0	2 495,0	2 352,1	91,0	94,7	94,3
	§ 4240 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	226,5	251,0	195,0	180,5	79,7	71,9	92,6
	§ 4260 Zakup energii	1 696,2	1 995,0	1 992,0	1 712,4	101,0	85,8	86,0
	§ 4270 Zakup usług remontowych	1 911,5	2 706,0	2 258,0	2 109,1	110,3	77,9	93,4
	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	19,5	36,0	36,0	19,7	101,0	54,7	54,7
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	6 416,8	6 962,0	7 136,0	6 754,4	105,3	97,0	94,7
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	91,7	101,0	80,0	73,3	79,9	72,6	91,6
	§ 4360 Opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w ruchomej publicznej sieci telefonicznej	51,0	59,0	40,0	24,4	47,8	41,4	61,0
	§ 4370 Opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej	175,9	207,0	201,0	161,6	91,9	78,1	80,4
	§ 4380 Zakup usług obejmujących tłumaczenia	32,9	26,0	40,0	29,8	90,6	114,6	74,5
	§ 4390 Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	49,0	69,0	48,0	40,0	81,6	58,0	83,3
	§ 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	672,0	707,0	700,0	694,4	103,3	98,2	99,2
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	625,2	869,0	662,0	570,9	91,3	65,7	86,2
	§ 4420 Podróże służbowe zagraniczne	151,0	174,0	102,0	79,1	52,4	45,5	77,5
	§ 4430 Różne opłaty i składki	55,7	64,0	64,0	57,0	102,3	89,1	89,1
	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	438,9	450,0	449,0	442,6	100,8	98,4	98,6
	§ 4450 Udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów	1 177,0	552,0	274,0	100,0	8,5	18,1	36,5
	§ 4480 Podatek od nieruchomości	145,5	169,0	159,0	149,9	103,0	88,7	94,3
	§ 4510 Opłata na rzecz budżetu państwa	2,5	0,0	5,0	1,2	48,0	x	24,0
	§ 4520 Opłaty na rzecz budżetów samorządowych	19,1	12,0	35,0	32,8	171,7	273,3	93,7
	§ 4540 Opłaty na rzecz organizacji międzynarodowych	18,7	19,0	21,0	19,2	102,7	101,1	91,4
	§ 4580 Pozostałe odsetki	0,0	0,0	1,0	0,0	x	x	x

	§ 4590 Kary i odszkodowania dla osób fizycznych	0,0	10,0	10,0	0,0	x	x	x
	§ 4610 Koszty postępowania sądowego	362,2	361,0	439,0	415,6	114,7	115,1	94,7
	§ 4670 Odsetki od nieterminowych wpłat podatku od nieruchomości	0,0	0,0	1,0	0,5	x	x	50,0
	§ 4690 Składki do organizacji międzynarodowych, w których uczestnictwo związane jest z członkostwem w UE	8,4	10,0	9,0	8,5	101,2	85,0	94,4
	§ 4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	191,0	183,0	74,0	56,9	29,8	31,1	76,9
	§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	34,4	0,0	152,0	135,7	394,5	x	89,3
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	3 039,7	3 027,0	4 261,0	4 186,6	137,7	138,3	98,3
2.	Dział 753 Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	17 869,1	20 875,0	20 875,0	18 268,1	102,2	87,5	87,5
2.1.	Rozdz.75312 Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	17 869,1	20 875,0	20 875,0	18 268,1	102,2	87,5	87,5
	§ 3110 Świadczenia społeczne	17 869,1	20 875,0	20 875,0	18 268,1	102,2	87,5	87,5

* Dane na podstawie rocznego sprawozdania Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa.

** Wg ustawy budżetowej na 2014 r. z dnia 24 stycznia 2014 r.

Załącznik 3. Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 04 – Sąd Najwyższy

1	2	Wykonanie 2013 r.			Wykonanie 2014 r.			8:5
		Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie wg Rb-70	Wynagrodzenia wg Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
3	4	5	6	7	8	9		
1.	Ogółem część 04 – Sąd Najwyższy, w tym wg statusu zatrudnienia*:	361	47 046,8	10 860,3	363	48 484,6	11 130,5	102,5
	status 01 (osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń)	208	17 155,9	6 873,4	211	17 769,6	7 018,0	102,1
	status 09 (sędziowie i prokuratorzy)	87	23 632,9	22 636,9	84	24 184,4	23 992,5	106,0
	status 17 (asystenci sędziów i prokuratorów)	66	6 258,0	7 901,5	68	6 530,6	8 003,2	101,3
1.1.	W tym: Dział 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa ogółem, z tego:	361	47 046,8	10 860,3	363	48 484,6	11 130,5	102,5
1.1.1.	Rozdział 75102 Naczelné organy sądownictwa ogółem, w tym wg statusu zatrudnienia:	361	47 046,8	10 860,3	363	48 484,6	11 130,5	102,5
	status 01 (osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń)	208	17 155,9	6 873,4	211	17 769,6	7 018,0	102,1
	status 09 (sędziowie i prokuratorzy)	87	23 632,9	22 636,9	84	24 184,4	23 992,5	106,0
	status 17 (asystenci sędziów i prokuratorów)	66	6 258,0	7 901,5	68	6 530,6	8 003,2	101,3

* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Załącznik 4. Kalkulacja oceny ogólnej w części 04 – Sąd Najwyższy

Oceny wykonania budżetu w części 04 – Sąd Najwyższy, dokonano stosując kryteria²⁶ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2014 roku²⁷.

Dochody²⁸ : nie badano

Wydatki (budżetu krajowego): 91 797 tys. zł

Łączna kwota G : 91 797 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie: $Ww = W : G = 1$

Nieprawidłowości w wydatkach: 128,0 tys. zł, co stanowi 0,13% wydatków ogółem w części 04.

Nieprawidłowością było dokonanie zakupu usług wydawniczych za kwotę 113,3 tys. zł, bez wcześniejszego rozeznania rynku i wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zlecenie usług introligatorskich za kwotę 14,7 tys. zł z naruszeniem ustawy Pzp.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk: $5 \times 1 = 5$

²⁶ <http://www.nik.gov.pl/kontrole/standardy-kontroli-nik/>

²⁷ Porównaj: <http://www.nik.gov.pl/kontrole/analiza-budzetu-panstwa/>

²⁸ W częściach budżetu państwa, w których zgodnie z założeniami do kontroli wykonania budżetu państwa nie są badane dochody, nie dokonuje się oceny cząstkowej dla dochodów i przy ustalaniu wartości G nie uwzględnia się kwoty dochodów.

Załącznik 5. Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
6. Rzecznik Praw Obywatelskich
7. Komisja Finansów Publicznych
8. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
9. Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej
10. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
11. Minister Finansów
12. Minister Sprawiedliwości
13. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa
14. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego